

Buongiorno, non mi sottraggo alle domande formulate sebbene le premesse contengano delle gravi inesattezze.

Questa la mia dichiarazione in merito.

Nell'ambito della procedura finalizzata al rilascio alla Duferco Sviluppo dell'Autorizzazione Unica per la realizzazione, nel territorio di Pace del Mela (Me), del c.d. impianto "Peaker", il Comune è stato chiamato ad esprimere un parere che, contrariamente a quanto sostenuto, è stato correttamente motivato ed è stato espresso, secondo quanto previsto dalla norma, ai sensi degli art.216 e 217 del R.D. n.1265/1934.

L'istanza per il rilascio dell'Autorizzazione Unica in questione è stata oggetto di attenta analisi da parte delle Amministrazioni preposte, Ministero della Transizione Ecologica (ex Ambiente), l'Assessorato all'Energia e l'Assessorato Territorio e Ambiente della Regione Siciliana che, nel corso di un procedimento lungo e complesso, hanno svolto una istruttoria approfondita, volta a verificare la realizzabilità e la compatibilità ambientale del costruendo impianto.

Al contrario di quanto affermato è necessario precisare che il Tar Catania con sentenza 2077/2022, non ha affatto annullato la precedente Autorizzazione Unica perché l'impianto in oggetto "è inquinante", ma solo per la mancanza di un Piano di Monitoraggio che, peraltro, è stato realizzato nel corso della riedizione della procedura amministrativa in oggetto; il Tar ha, inoltre, rigettato tutti gli altri motivi di ricorso relativi alle caratteristiche tecniche dell'Impianto.

Questa Amministrazione è intenzionata a rispettare qualunque decisione adotterà il Tar Catania, nel giudizio di prossima definizione, ed allo stesso tempo ad analizzare attentamente le motivazioni del provvedimento al fine di valutare eventuali azioni da intraprendere, allo stato, non certamente prevedibili.

Riguardo alla collaborazione con le associazioni ambientaliste, non mi sono mai sottratto al confronto e non lo farò neppure in futuro.

Cordiali Saluti

Mario La Malfa